

**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Број: 2-619/25

Датум: 26. новембар 2025. године

На основу члана 50. став 6. Закона о аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 56/22), члана 14. став 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, бр. 33/25 и 91/25), а након спроведеног **Јавног конкурса за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма (број 2-460/25 од 29. августа 2025. године, објављен 1. септембра 2025. године)** и на основу Коначне ранг листе подносилаца пријаве на Јавном конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма број 2-608/25 од дана 25.11.2025. коју је утврдила Комисија за вредновање развоја сценарија краткометражног и дугометражног играног филма, директор д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

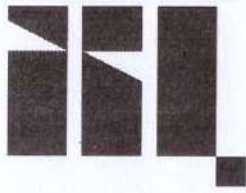
1. Одбија се пријава Ведрана Падаловића са пројектом „Седам свјетова“ поднесена на Јавни конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма (број 2-460/25 од 29. августа 2025. године, објављен 1. септембра 2025. године) и заведена под бројем 655/25.

Образложење

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике Српске (у даљем тексту: Центар) расписала је Јавни конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма (у даљем тексту: Јавни конкурс), од 29. августа 2025. године, објављен 1. септембра 2025. године, који је био отворен до 1. октобра 2025. године.

Ведран Падаловић (у даљем тексту: Подносилац пријаве) поднио је потпуну и благовремену пријаву на Јавни конкурс, 23. септембра 2025. године, заведену под редним бројем протокола 655/25.

Директор Центра је Рјешењем број 2-492/25 од 2. октобра 2025. године именовао Комисију за вредновање развоја сценарија дугометражног и краткометражног играног филма (у даљем тексту: Комисија), у саставу: Бобан Јевтић – председник Комисије, Зоран



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске

Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Пилиповић— члан Комисије и Снежана ван Хаувелинген— члан Комисије, у складу са чланом 50. став 1. Закона о аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Закон).

Комисија је 10. новембра 2025. године разматрала пристигле пријаве и на основу критеријума за избор пројеката из члана 49. Закона и чл. 3. и 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Правилник), извршила стручно вредновање пројеката и сачинила Прелиминарну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма (број 2-460/25 од 29. августа 2025. године, објављен 1. септембра 2025. године), број 2-583/25 од 13. новембра 2025. године и Образац извјештаја за оцјењивање филмских пројеката.

Прелиминарна ранг-листа објављена је на званичној интернет страници и огласној табли Центра.

У Извјештају за оцјењивање филмских пројеката Комисија је образложила додијељени број бодова по сваком критеријуму посебно.

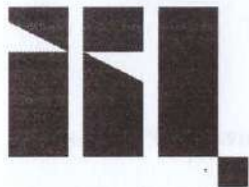
У вези са наведеним извјештајем, Комисија је предметном пројекту додијелила 67.7 бодова, а с обзиром на то да је у члану 5. став 4. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима прописано да би се пројекат квалификовао по основу јавног конкурса за финансирање или суфинансирање мора да освоји најмање 71 бод, Комисија је предложила да Центар одбије финансирање предметног пројекта.

Подносилац пријаве је у законом остављеном року поднио приговор на Прелиминарну ранг листу. Комисија за вредновање развоја сценарија краткометражног и дугометражног играног филма је 18.11.2025. године размотрила наводе приговора и једногласно одбила поднесени приговор. У образложењу разлога за одбијање приговора Комисија је навела следеће:

1) Критеријум: Изводљивост пројекта у аудио-визуелној делатности и да пројекат има значајну уметничку и продуцентску вредност

ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ (подносилац):

„У критеријуму изводљивости евалуаторица потврђује да је пројекат изводљив и да аутор има јасну



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

визуелну визију, али затим негативну примедбу заснива на потреби за јаснијом “мотивационом логиком и драматуршком линијом”. Ови елементи нису део критеријума изводљивости, који се односи на могућност реализације, уметничку кохерентност и техничку изводљивост, а не на драматуршке процесе.“

ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ (Снежана):

„Пројекат је у овој фази изводљив и аутор има јасну визуелну визију света и атмосфере коју жели да изгради. Ипак, тренутна поставка захтева додатни рад на развоју идеје и главног заплета, како би се дефинисала јаснија мотивациона логика и драматуршка линија. Визуелни приступ делује уверљиво и технички оствариво.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:

Подносилац сужава критеријум, избацујући елементе који по правилима филмских фондова спадају у уметничку вредност.

У европској и регионалној пракси (МЕДИА, ЦНЦ, Еуримагес): -уметничка вредност обухвата и драматуршку одрживост, -изводљивост обухвата јасно постављене наративне основе, -техничка изводљивост није довољна без унутрашње кохерентности пројекта.

Када евалуаторка указује на потребу за јаснијом драматуршком логиком, она управо процењује: -уметничку одрживост, -наративну конзистентност, -могућност да пројекат еволуира у функционално филмско дело, што је интегрални део званичног критеријума.

Дакле: драматургија није “изван критеријума”, она је његов саставни део.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:

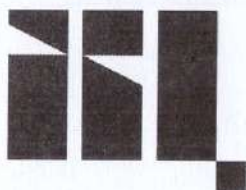
Приговор почива на погрешном тумачењу критеријума. Коментар евалуаторке је методолошки исправан.

Примедба се одбија као неоснована.

2) Критеријум: Оригиналност и аутентичност идеје, теме и садржаја сценарија

ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„Евалуаторица позитивно констатује да пројекат има “филозофски и жанровски потенцијал”, али затим додаје да “аутентичност израза није потпуно развијена”, без појашњења шта тај стандард значи у развојној фази кратког филма. Критеријум вреднује оригиналност идеје, а не завршну стилску артикулацију.“



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске

Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска

+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ:

„Идеја има филозофски и жанровски потенцијал, аутор успева да споји елементе научне фантастике и друштвене сатире. Ипак, у овој фази аутентичност израза није потпуно развијена.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:

Подносилац поново погрешно сужава критеријум, покушавајући да га сведе само на „основну идеју“. Међутим, званични критеријум гласи: „оригиналност и аутентичност идеје, теме и садржаја“, што обухвата: идеју, приступ, тон, садржајни израз, начин на који аутор развија материјал. Аутентичност израза НИЈЕ „завршна стилска артикулација“, већ обећање препознатљивог ауторског гласа што се процењује управо у развојној фази.

Због тога је коментар евалуаторке: -методолошки прецизан, -у складу са критеријумом, - стандардан део процене оригиналности.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:

Подносилац неосновано сужава критеријум и тиме долази до погрешног тумачења коментара.

Примедба је неоснована.

3) Критеријум: Иновативност, уверљивост сценарија и допринос развоју филмске уметности

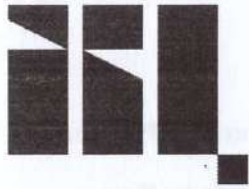
ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„Евалуаторица тврди да пројекат делује као “идејна поставка” и да му недостају “унутрашњи ток радње и емоционална динамика”. Ови елементи припадају финалној драматургији, а конкурс се односи на развој сценарија. Критеријум се односи на иновативност концепта, а не на разрађену драматургију.“

ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ:

„Концепт има иновативан потенцијал у визуелном приступу и атмосфери, али тренутно више делује као идејна поставка него као драматуршки заокружен предлог. Потребно је јасније дефинисати унутрашњи ток радње и емоционалну динамику.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Подносилац погрешно тврди да драматурска логика не спада у критеријум иновативности и уверљивости. Званични критеријум обухвата: иновативност, уверљивост сценарија, допринос развоју филмске уметности. Уверљивост сценарија подразумева: динамику, унутрашњу логику, развој догађаја, однос форме и садржаја.

Напомена „делује као идејна поставка“ апсолутно је стандардна у раној фази, јер пројекат мора да покаже капацитет за функционалну драматурску разраду да би био иновативан и уверљив.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:

Приговор се заснива на погрешном и непотпуном тумачењу критеријума.

Примедба није основана.

4) Критеријум: Наративна структура сценарија, карактеризација ликова и уверљивост дијалога

ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„Ови захтеви припадају психолошкој драми. Пројекат “Седам светова” функционише као ретрофутуристичка сатира, у којој ликови имају типизирани функције, па се од њих не очекује психолошка дубина или мотивациони лук.“

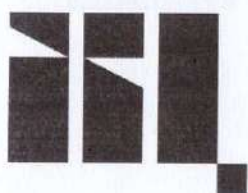
ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ:

„Основна структура и однос ликова су постављени, али недостаје јаснији мотивациони лук и унутрашњи конфликт. Ликови функционишу у оквиру идеје, али немају довољну психолошку дубину.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:

Подносилац погрешно тумачи жанр сатире, као да он елиминише потребу за унутрашњом логицом ликова. Типизирани ликови у сатире не значе аутоматски да су то ликови без мотивације, ликови без односа, ликови без функционалне унутрашње динамике. Чак и апсурдистичка сатира (Ионесцо, Гиллиам, Лантхимос): се заснива на јасно дефинисаним односним осовинама, користи конфликт као окосницу, захтева конзистентну наративну структуру. Коментар евалуаторке није захтев за психолошку драму, већ за основну драматурску логику, што је тачно у складу са критеријумом.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске

Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Примедба подносиоца приговора је реторичка, не методолошка.

Примедба се одбацује као неоснована.

5) Критеријум: Допринос сценарија у представљању духа времена

ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„ У критеријуму доприноса представљању духа времена евалуаторица тврди да пројекат нема „јасно артикулисану друштвену референцу“, иако ауторска експликација експлицитно обрађује институционалну деградацију, бирократске механизме, колективни заборав и друге елементе савременог друштвеног контекста. “

ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ:

„Концепт апсурдне институције и колективног заборава нуди занимљиву алузију на савремене социјалне механизме, али без директне или јасно артикулисане друштвене референце.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:

Подносилац позива на садржај ауторске експликације, а не на садржај самог сценаријског материјала. Критеријум врло јасно каже: „допринос сценарија“, не „допринос ауторске намере“. Ако друштвени слој није наративно изражен, није јасно уграђен у ток радње, није артикулисан кроз драматуршки материјал, онда евалуаторка потпуно оправдано указује да су референце присутне на нивоу идеје, али не на нивоу изведбе.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:

Подносилац погрешно користи ауторску експликацију као главни доказ.

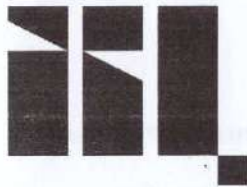
Примедба је неоснована.

6) Критеријум: Очекивана привлачност пројекта за домаћи и међународни културни простор

ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„Евалуаторица најпре наводи да пројекат има фестивални потенцијал, а затим закључује да није довољно развијен да би имао већи домет. Ово је контрадикторно.“

ЦИТАТ ИЗ ЕВАЛУАЦИЈЕ:



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

„Пројекат има потенцијалну привлачност за фестивале који негују жанровски и концептуални кратки филм, али у овом облику није довољно развијен да би имао већи домет.“

СТРУЧНО ОБЈАШЊЕЊЕ:

Ово није контрадикција, већ стандардно двостепено мерење које сви фондови примењују у фази развоја:

1. Потенцијал: могућност филма да се уклопи у одређени фестивалски или културни оквир.
2. Тренутни ниво развијености: реална спремност пројекта да оствари тај потенцијал.

Пројекат може имати потенцијал, али не и довољну разраду. То је уобичајено и не противречи критеријуму.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:

Тумачење подносиоца приговора је погрешно.

Примедба није основана.

- 7) Тврдња подносиоца да је трећа чланица Комисије спустила збирну оцену

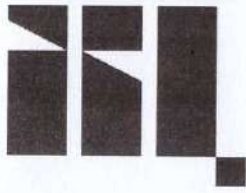
ЦИТАТ ИЗ ЖАЛБЕ:

„Из тога логично произлази да ниска збирна оцена вероватно потиче из образложења треће чланице Комисије, госпође Снежане ван Хоувелинген.“

ЧИЊЕНИЧНО СТАЊЕ: -све Снежанине оцене биле су у средњем распону (8–11), -у појединим критеријумима све три оцене су идентичне, -у једном критеријуму је Снежана дала највишу оцену у Комисији (11), -разлике су минималне (1–1.3 бода), -просеци критеријума показују уједначене оцене.

Подносилац користи тон коментара као доказ наводне строгаће, иако: тон коментара није исто што и оцена, коментари нису нормирани по интензитету, бодови нису јавни и он им нема приступ. То значи да је закључак о „строгај трећој чланици“ основан искључиво на претпоставци и реторичкој манипулацији.

ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА:



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске

Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Тврдња је чињенично нетачна, статистички неодржива, методолошки неоснована, у супротности са документацијом, заснована на погрешној (или свесно искривљеној) интерпретацији тона коментара.

Примедба није основана.

ПРЕДЛОГ ОПШТЕГ ЗАКЉУЧКА:

Сва кључна оспоравања подносиоца приговора заснивају се на: -погрешном тумачењу званичних критеријума, -селективном читању коментара, -погрешном повезивању тона коментара са оценом, -погрешној претпоставци о бодовима друге двојице чланова Комисије.

Оцене евалуаторке су: -методолошки доследне, -засноване на званичним критеријумима, -стручно оправдане, -у складу са европском праксом евалуације развојних пројеката.

Приговор не пружа ниједан основ за преиспитивање рада Комисије.

Комисија за вредновање развоја сценарија краткометражног и дугометражног играног филма је након спроведеног поступка по поднесеном приговору утврдила Коначну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма, број 2-608/25 од 25.11.2025. године.

На основу Коначне ранг-листе подносилаца пријаве на Јавни конкурс за финансирање развоја сценарија краткометражног играног филма и Обрасца извјештаја за оцјењивање филмских пројеката, одлучено је као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се изјавити жалба Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања рјешења.

ДИРЕКТОР

Ања Илић

Aña Ilić

