

аудио
визуелни
центар
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

Број: 2-227/24

Датум: 14.03.2024. год.

На основу члана 50. став 6. Закона о аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 56/22), члана 11а. став 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројекта у аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, бр. 84/22, 2/23 и 28/23), а након спроведеног Јавног конкурса за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години (број 2-615/23 од 1. децембра 2023. године, објављен 4. децембра 2023. године), директор ЈУ Аудио-визуелни центар Републике Српске, доноси

РЈЕШЕЊЕ

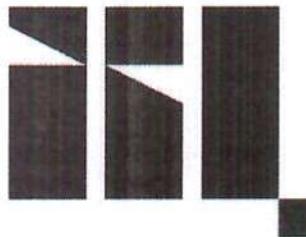
- Одбија се пријава „Жуто брдо“ Јелена Михајловић с. п. са пројектом „Сети ме се“ поднесена на Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години (број 2-615/23 од 1. децембра 2023. године, објављен 4. децембра 2023. године).

Образложење

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике Српске (у даљем тексту: Центар) расписала је Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години (у даљем тексту: Јавни конкурс), од 1. децембра 2023. године, објављен 4. децембра 2023. године, који је био отворен до 4. јануара 2024. године.

„Жуто брдо“ Јелена Михајловић с. п. (у даљем тексту: Подносилац пријаве) поднио је потпуну и благовремену пријаву на Јавни конкурс, 4. јануара 2024. године, заведену под редним бројем протокола 11/24.

Директор Центра је Рјешењем број 2-54/24 од 30. јануара 2024. године именовао Комисију за вредновање филмова мањинских копродукција (у даљем тексту: Комисија), у саставу: Младен Ђукић – предсједник Комисије, Драгана Пурковић Маџан – члан Комисије



аудио
визуелни
центр

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

и Сандра Правуљац – члан Комисије, у складу са чланом 50. став 1. Закона о аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Закон).

Комисија је 5. фебруара 2024. године разматрала пристигле пријаве и на основу критеријума за избор пројеката из члана 49. Закона и чл. 3. и 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Правилник), извршила стручно вредновање пројеката и сачинила Прелиминарну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години, број 2-99/24 од 15. фебруара 2024. године и Образац извјештаја за оцењивање филмских пројеката.

Прелиминарна ранг-листа објављена је на званичној интернет страници и огласној табли Центра.

У Обрасцу извјештаја за оцењивање филмских пројеката Комисија је образложила:

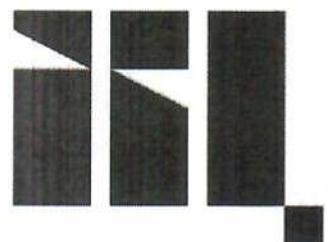
„Сети ме се“ је дугометражна ратна драма Вука Костића, смјештена у један дан током пробоја Солунског фронта која паралелно са реалним борбама и ратним страхотама прати и унутрашње борбе јунака. Тема филма је од великог значаја за Републику Српску, а пројекат има добар потенцијал и звучну глумачку и креативну екипу. Међутим, из достављених докумената није јасно ко ће радити на филму из Републике, с обзиром на то да недостаје листа глумачке и техничке екипе са изјавама о учешћу за чланове наведене домаће екипе. Додатно, дистрибутивна и маркетиншка стратегија би такође требало да буду више разрађени у продуцентској експликацији јер је Комисија могла веома мало да сазна о њима.

У вези са наведеним извјештајем, Комисија је предметном пројекту додијелила 65 бодова, а с обзиром на то да је у члану 5. став 4. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима прописано да би се пројекат квалификовao по основу јавног конкурса за финансирање или суфинансирање мора да освоји најмање 71 бод, Комисија је предложила да Центар одбије суфинансирање предметног пројекта.

У остављеном законском року подносилац пријаве је поднио приговор на Прелиминарну ранг-листу.

Комисија је 28. фебруара 2024. године одржала сједницу, на којој је разматрала наведени приговор и навела сљедеће:

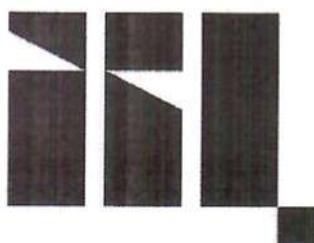
У вези са вашим питањима са којима сте се у предметном приговору обратили директору Центра обавјештавамо вас да та питања нису и не могу бити предмет вашег



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

приговора на Прелиминарну ранг-листу, јер о приговору у складу са чланом 50. став 4. Закона одлучује Комисија, а предмет приговора искључиво се може односити на број додијељених бодова у односу на критеријуме утврђене чланом 49. Закона и чланом 3. Правилника и истичемо да нисмо дужни одговорити на наведена питања, али у циљу помоћи и будуће успјешније сарадње указујемо вам да приговор у вези са критеријумима бодовања не можете улагати овим путем јер утврђивање критеријума на основу којих се врши вредновање пројекта у области аудио-визуелних дјелатности није у надлежности ни директора Центра ни Комисије коју именује директор. Критеријуми су утврђени чланом 49. Закона и они се могу само Законом мијењати, а закон се усваја у Народној скупштини Републике Српске, па ако имате било каквих примједаба на утврђене критеријуме по којима се пројекти бодују, сугеришемо вам да поднесете иницијативу Народној скупштини Републике Српске за измјену Закона, јер су критеријуми утврђени Законом. Даље тражите образложение од директора Центра на који начин су критеријуми примијењени приликом бодовања вашег пројекта, те вам по овом питању морамо указати на законску одредбу члана 50. став 2. Закона у складу са којом вредновање пројекта врши Комисија тако да вам директор Центра не може образложити начин примјене критеријума приликом бодовања вашег пројекта јер за то нема законска овлаштења, али у наставку текста Комисија образлаже начин примјене критеријума у складу са својим законским овлаштењима и рјешењем о именовању. У вези са вашим питањем директору Центра да ли су критеријуми промијењени у односу на претходни конкурс, обавјештавамо вас да се ради о јавно доступним подацима које имате право и обавезу и сами да знате, а то је да су критеријуми утврђени Законом који се није мијењао од 2022. године, дакле, критеријуми нису промијењени. Што се тиче ваших навода да су вам на претходном конкурсу одобрена средства, претпоставља се да мислите на Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинске копродукције у 2023. години, који је директор Центра поништио, мада то не наводите јасно у свом приговору, скрећемо вам пажњу да сте на том конкурсу на који претпостављамо да се позивате имали само довољан број бодова на Прелиминарној ранг-листи, а да поступак прописан Законом подразумијева да се на прелиминарну ранг-листу има право приговора, који и ви сада подносите, а да директор рјешењем на основу коначне ранг-листе доноси првостепено рјешење о додјели средстава и да тек по коначности првостепеног рјешења подносилац пријаве потписује уговор с Центром о регулисању међусобних права и обавеза у својству добитника средстава. Дакле, на претходном конкурсу нисте били Добитник средстава. Даље, у приговору наводите да не прихватате да се за ваш пројекат смањују бодови у односу на претходни конкурс и наводите да је претходни конкурс поништен без правно заснованог образложение и тражите образложение правних основа поништавања претходног конкурса. У вези са овим питањима, без законске обавезе,



**аудио
визуелни
центар**

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

истичемо да је Центар писменим путем обавијестио све подносиоце пријаве о поништавању јавног конкурса и о разлозима његовог поништавања. Достављено писмено доставићемо вам поново у прилогу овог рјешења. Директор Центра из исте законске одредбе на основу које је овлаштен да расписује јавне конкурсе према законско овлаштење да их и поништи уколико има разлога за оправданост такве одлуке, о чему сте претходно и обавијештени. У вези са вашим наводима да не прихватате мањи број бодова још једном вам указујемо да свака комисија именована од директора Центра има законска овлаштења да одлучује у оквиру свог дискреционог овлаштења и цијени квалитет сваког пројекта узимајући у обзир законске критеријуме, као и да одлучује о приговорима на Прелиминарну ранг-листу, тако да у овом случају нисте овлаштени да прихватате или не прихватате број додијељених бодова. Своје законско овлаштење на улагање приговора на Прелиминару ранг-листу сте искористили, а у наставку овог образложења ће вам бити детаљно образложено зашто је на овај начин Комисија одлучила по сваком наводу вашег приговора.

Комисија се на одржаној сједници једногласно сагласила да се по наводима приговора изјасни на сљедећи начин:

Први и други навод из приговора:

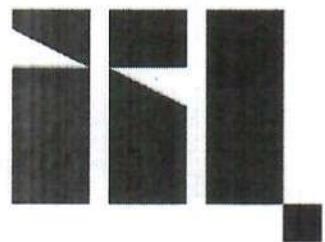
1. Маркетиншка стратегија и стратегија дистрибуције / Релевантност стратегије у односу на: идентификовану циљну групу, предвиђене методе дистрибуције, тржишни потенцијал и визију домаћег и међународног пласмана, релевантан избор територија (регион, Европа, други континенти)

Оцјена: 5,66/10

2. Релевантност маркетиншке стратегије у односу на: стратегије дистрибуције, таргетирање сегменте, специфичан продажни потенцијал пројекта, маркетиншке канале, предности изабраних тржишта, планиране промотивне активности, усклађеност ПР и маркетинг плана са пројектованим средствима

Оцјена: 6/10

У оквиру приговора на додијељени број бодова по основу горенаведена два критеријума прије свега истичемо да предмет приговора није и не може бити преиспитивање стручних компетенција чланова Комисије. Комисија је именована у складу са релевантним одредбама Закона и Правилника. Чланом 8. став 2. Правилника прописано је да директор Центра именује чланове комисије за вредновање пројекта из реда афирмисаних аудио-визуелних радника. Имајући у виду наведене одредбе важећих прописа Републике Српске, као и чињеницу да су у конкретном случају као чланови Комисије именовани два редовна



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

професора Академије умјетности Универзитета у Бањој Луци и глумица Народног позоришта Републике Српске, овакве наводе сматрамо поред законски неоснованих и непрофесионалним и неколегијалним, па у вези са наведеним у даљем тексту Записника се нећемо освртати на наводе који нису предмет приговора.

У смислу приговора на додијељени број бодова по основу наведених критеријума Комисија сматра овакав навод приговора неоснованим из разлога што нијеово навести које ће компаније радити, тј. бити дио маркетиншке и финансијске стратегије, него је у конкурсној документацији јасно захтијевано да се направи план и стратегија. Имајући у виду да у приговору нису изнесене нове чињенице и аргументи, Комисија је након разматрања одлучила да остане при свом првобитном броју бодова.

Трећи навод из приговора:

Квалитет финансијске стратегије и потенцијална изводљивост пројекта

Оцјена: 6 од 10

По овом наводу приговора Комисија истиче да уговор који је достављен накнадно Комисији није могла узети у разматрање. Имајући у виду да ни по изнесеним овим наводима у приговору нису изнесене нове чињенице и аргументи, Комисија је након разматрања одлучила да остане при свом првобитном броју бодова.

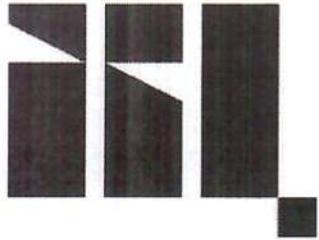
Четврти навод из приговора:

3. Значај пројекта за Републику – учешће домаће ауторске и техничке екипе, те кориштење робе, услуга и локалитета на територији Републике

Оцјена: 3 од 10

Имајући у виду да ни по изнесеним овим наводима у приговору нису изнесене нове чињенице и аргументи, Комисија је након разматрања одлучила да остане при свом првобитном броју бодова.

На крају поднесеног приговора апострофирате сљедећа питања, односно захтјеве, а то су: да независна комисија ревидира критеријуме, одлуке комисије и бодовање вашег пројекта; који правни лијек се може институционално предузети у случају да поднесени приговор не буде уважен; као и који правни лијек се може предузети у погледу жалбе на поништавање конкурса. Комисија, као и сви који су присуствовали сједници констатују да су дати одговори са образложењима и позивањем на све законске одредбе. У контексту завршних питања једино ново питање јесте питање у погледу могућности подношења жалбе



аудио
визуелни
центар
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике
Српске
Јеврејска 30, 78000 Бања Лука, Република Српска
+387 51 264 340 | info@avcrs.com | www.avcrs.com

на првостепено рјешење о додјели средстава. Како смо већ навели, без законске обавезе, јер се ради о законском праву, али у циљу помоћи и сарадње овим путем вас обавјештавамо да жалбу на првостепено рјешење директора Центра можете уложити Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања, а све у складу са чланом 50. став 7. Закона, како је и наведено у поуци о правном лијеку која је саставни дио овог рјешења.

Комисија је предложила директору Центра Коначну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години, број 2-207/24 од 14.03.2024. године.

На основу Коначне ранг-листе подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње филмова мањинских копродукција у 2023. години и Обрасца извјештаја за оцењивање филмских пројеката, одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се изјавити жалба Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања рјешења.

ДИРЕКТОР

Ања Илић



Ања Илић