



Број: 2-451/23

Датум: 22.08.2023.

На основу члана 50. става 6. Закона о аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 56/22), члана 11а) став 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 84/22, 2/23 и 28/23), а након спроведеног Јавног конкурса за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години (број 2-240/23 од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године), в. д. директора Ања Илић, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се пријава „Пасел продукција“ Жељко Еркић с.п. са пројектом „Пети јахач“ поднесена на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентског завршног филма у 2023. години (број 2-240/23 од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године) и заведена под бројем 378/23.

Образложење

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике Српске (у даљем тексту: Центар) расписала је Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години (у даљем тексту: Јавни конкурс), од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године, који је био отворен до 29. јуна 2023. године. „Пасел продукција“ Жељко Еркић с.п. (у даљем тексту: подносилац пријаве) поднио је потпуну и благовремену пријаву на Јавни конкурс, 26. јуна 2023. године, заведену под редним бројем протокола 387/23.

Директор Центра је Рјешењем број 2-359/23 од 30. јуна 2023. године именовao Комисију за вредновање студентских завршних филмова (у даљем тексту: Комисија), у саставу: Милица Чвокић – предсједница комисије, Стефан Томић – члан комисије и Ђорђе Ђирић – члан комисије, у складу са чланом 50. став 1. Закона о аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Закон).

Комисија је 28. јула 2023. године разматрала пристигле пријаве и на основу критеријума за избор пројеката из члана 49. Закона и чл. 3. и 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Правилник), извршила стручно вредновање пројеката и сачинила Прелиминарну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова (од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023.

године), број 2-401/23 од дана 09.08.2023. године и Образац извјештаја за оцјењивање филмских пројеката.

Прелиминарна ранг-листа објављена је на званичној интернет страници и огласној табли Центра.

У Обрасцу извјештаја за оцјењивање филмских пројеката Комисија је образложила:

Образложење Комисије:

„Филм „Пети јахач“ ауторке Тијане Шикман обрађује актуелну тему о утицају порока на друштво и његовом пропадању. Ауторски рад на комични начин приступа озбиљној теми. Управо главни адут овог завршног студентског рада лежи у његовим комичним савременим елементима и преплитања помјерене стварности са озбиљним животним питањима. Ауторка кроз анимацију у облику поједностављеног цртежа даје свој аутентичан ауторски печат популаран у млађим генерацијама, култури гифа и мима те на тај начин уводи проблематику и тематику филма кроз стил комуникације.

Ритам анимираног филма је креативан и смјеном акције и спорих кадрова пружа нам слику како главни јунак види свијет, те контраст и потпуну инертност свијета о проласку времена, пролазности живота. Оно што је недовољно разрађено и доводи до забуне је повезивање симбола у филму. На овом плану ауторка би морала да јасније прикаже у сценарију о чему је заправо филм. У редитељској експликацији видимо да је мотивација ауторке произашла из православног начина живота што у самом сценарију није случај. Мимо симбола четири јахача апокалипсе који су уведени као главни покретач радње, не видимо друге православне и библијске елементе, чак се уводе пагански богови, те се постављају додатна питања и повезнице.

Такође ауторка је требала додатно да појасни у експликацији зашто баш ова тема и шта њу тачно веже за ову тему. У посљедњој реченици, причајући о пороцима, дала је сама себи излаз из потенцијалних проблема који долазе са изабраном драматургијом. Пошто су у питању јахачи апокалипсе, одмах се понудио проблем репетитивности, јер гледамо узастопно како један по један долазе, а развијања нема. Суштински, са нашим главним ликом нема никаквог развоја. Све се дешава око њега. Сам крај филма гдје главни јунак је постављен на престо није довољно јасан, као ни пороци које главни јунак има. Ако се прича о пороцима, и како порок може побиједити свијет, треба се додатно „нагазити“ та линија на идејном нивоу. На тај начин се може избјећи још пар проблема око лика и његовог дјелања.

Наш лик је очигледно „безбригантус“, кога не интересује посебно шта се око њега дешава. Међутим, требамо баш видјети његову путању и жељу да се осамостали, извуче на језеро и на миру, завали у чамац и препусти пороцима. То значи да мало раније крећемо са њим на путовање, и то значи да га ни апокалипса неће сад зауставити у намјери да ужива у пороку. Напослијетку кад дођу до њега, клањају му се јер изгледа као да је прихватио смрт и све око себе.

Идеја и главни лик имају огроман потенцијал, поготово се види могућност у развоју да ово постане серијски лик, односно, врло радо би га гледали у његовим другим авантурама, попут популарног анимираног серијала Simon`s cat. Избор стила доста иде у

прилог јер се ради о насилној теми, али ауторка добро барата са тим. Оно што представља проблем јесте линија приче која се треба испричати.

Увођење друштвених мержа као још један облик порока јесте креативно и идејно рјешење које филму даје једну нову визуру и нови поглед.

Сугеришемо да се поради и доради документација:

-у прилогу бр 1 да се заокружи или нагласи категорија за коју се пријављује

-профил продуцентске куће треба се допунити и проширити описом (профил предузећа), преписати из прилога 22.

-дорадити ставку опис пројекта

-код листе ауторске екипе, потребно навести функције,

те да тако квалитетно састављена и уредно презентована документација, са разрадом сценарија, бољом разрадом и презентацијом визуелног стила гдје би се приказао финални изглед кадра и свих ликова са финалним изгледом, и квалитетније урађеним аниматиком, има засигурно могућност подршке наредне године у оквиру студенстског конкурса. Такође, план рада продукције и промоција као и дистрибуција не би требали бити уопштено наведени и побројани. Аутор и продукција треба да дефинишући циљну групу и намјену филма, нађу стратегију која нужно не обухвата само оглашавање и општи приступ и набрајање ставки, већ промишљен начин рекламирања филма кроз изабране канале преа својој публици, те циљ кампање, који је донекле наведен али се не подудара са идејом филма. Ако се филм бави пороцима да ли можда треба размишљати у правцу кампање о друштвеној одговорности и слично?

Закључујемо да поред наведених квалитета пројекат се ипак налази у фази гдје није спреман да уђе у саму продукцију. Морамо нагласити да је врло похвално што продуцент у својој експликацији наглашава да сценарио није финалан и да ће за потребе финалне верзије се ангажовати скрипт доктор, међутим у самом буџету скрипт доктор није уврштен. Иако филм има доста потенцијала стиче се утисак да је пројекат тек у почетној фази развоја што ауторки даје довољно времена да припреми пројекат за наредни конкурс.”

У вези са наведеним извјештајем комисија је предметном пројекту додијелила 65 бодова, а с обзиром да је у члану 5. став 4. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима прописано да би се пројекат квалификовао по основу јавног конкурса за финансирање или суфинансирање мора да освоји најмање 71 бод, комисија је предложила да Центар одбије суфинансирање предметног пројекта.

С обзиром на то да у остављеном законском року није било поднесених приговора на Прелиминарну ранг-листу, Комисија је предложила директору Центра Коначну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години, број 2-445/23 од дана 21.08.2023. године.

На основу Коначне ранг-листе подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години и Образаца извјештаја за оцјењивање филмских пројеката са писменим образложењем и

предложеним износом за суфинансирање пројекта, одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се изјавити жалба Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања рјешења.

в.д. директора Ања Илић



Ања Илић