



Број: 2-450/23

Датум: 22.08.2023.

На основу члана 50. става 6. Закона о аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 56/22), члана 11а) став 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 84/22, 2/23 и 28/23), а након спроведеног Јавног конкурса за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години (број 2-240/23 од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године), в. д. директора Ања Илић, д о н о с и

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се пријава „Златни рез“ Горан Пузић с.п. са пројектом „Ко си ти?“ поднесена на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентског завршног филма у 2023. години (број 2-240/23 од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године) и заведена под бројем 387/23.

## Образложење

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике Српске (у даљем тексту: Центар) расписала је Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години (у даљем тексту: Јавни конкурс), од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023. године, који је био отворен до 29. јуна 2023. године. „Златни рез“ Горан Пузић с.п. (у даљем тексту: подносилац пријаве) поднио је потпуну и благовремену пријаву на Јавни конкурс, 29. јуна 2023. године, заведену под редним бројем протокола 387/23.

Директор Центра је Рјешењем број 2-359/23 од 30. јуна 2023. године именовao Комисију за вредновање студентских завршних филмова (у даљем тексту: Комисија), у саставу: Милица Чвокић – предсједница комисије, Стефан Томић – члан комисије и Ђорђе Ђирић – члан комисије, у складу са чланом 50. став 1. Закона о аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Закон).

Комисија је 28. јула 2023. године разматрала пристигле пријаве и на основу критеријума за избор пројеката из члана 49. Закона и чл. 3. и 5. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Правилник), извршила стручно вредновање пројеката и сачинила Прелиминарну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова (од дана 26. маја 2023. године, објављен 29. маја 2023.

године), број 2-401/23 од дана 09.08.2023. године и Образац извјештаја за оцјењивање филмских пројеката.

Прелиминарна ранг-листа објављена је на званичној интернет страници и огласној табли Центра.

У Обрасцу извјештаја за оцјењивање филмских пројеката Комисија је образложила:

„Филм „Ко си ти“ ауторке Милице Ћејић на један другачији начин обрађује тему суочавања са самим собом. У самом пројекту запажа се детаљан приступ визуелном концепту филма као и самим техникама које ће бити кориштене на филму. Иако ауторка у редитељској експликацији даје јасна образложења и аргументе која је тема филма, стиче се утисак да те ставке нису довољно уврштене у сам сценарио филма. Филм добија једну нову линију приче којом на моменте улази у жанр хорора и самим тим одвлачи пажњу од суштине. У експликацијама редитељка говори о симболима и повезаност између симболике и самог филма упркос томе симболи нису довољно испратили линију приче и у неким сегментима дјелују сувишно.

За овакав буџет пројекат би морао да има додатне изворе финансирања који би затворили финансијску конструкцију. Упркос недостацима на нивоу саме приче који се у овој фази још могу дорадити и поправити у пројекту се види потенцијал и нема сумње да може да постане квалитетан анимирани филм који ће ауторки бити референца за даљи рад. Оно у чему се огледа квалитет филма јесте комплетност и начин на који је пројекат написан што даље показује да ће се продуцент и ауторка потрудити да реализују овај филм.”

### **Ђорђе Ћирић**

„Рад ауторке Милице Ћејић је на танкој линији да постане неразумљив и натрпан елементима који нису могући да се схвате, без читања редитељске експликације, а то не би требао бити коначни циљ завршног студенског рада.

Милица би требала више да размишља у контексту приче, него “поруке”, јер нико не гледа филмове било игране, документарне или анимиране да би нешто научио. “Учење” тих филмова и радова долази споредно, и они споредно требају да провуку неку поруку коју аутор жели да изнесе. Имајући то на уму, Милица би требала да размисли о томе ко је наш лик, и откуд он у тој магичној соби. Ствари наведене у редитељској експликацији немају никакав контекст када се гледају, а наизглед представљају веома битну ставку приче нашег главног јунака. Од почетка се може закључити да је ово прича о алкохолу, а не борби са самим собом, а из тих разлога треба припазити око елемената са којима аутор барата. Празна актовка прије и послје суштински не значи ништа, јер све ће дјеловати као сан. Можда главна ствар која наизглед прави сметњу јесте њихово руковање, јер нема конкретног смисла са остатком филма, а и кофер који се сам отвори да се извуче сво вино из собе.

Можда кофер титра, наглашава спас, али њих двојица се морају удружити да заједно отворе кофер и да тако извуку сву воду из собе и на тај начин “уче” да живе један са другим. Наведене ствари не представљају проблем, то су само запажања око којих се може радити да филм буде чвршћи. Рад ауторке Милице Ћејић има феноменалну визуелну разраду. Кориштење ракурса, различите ширине и сам избор композиција чини овај рад визуелно атрактивним, посебно са наведеним кориштењем свјетла и боја. Филм има

сваку предиспозицију да буде пуштан на интернационалним фестивалима, а одређени проблеми са драматургијом су свакако ту из племенитих разлога. Ауторска жеља да се бави темом истраживања самог себе је предивно изабрана као завршни студентски рад.

У временском плану реализације, наведено је да ће промоција филма бити започета при крају стварања филма, али мислим да посебно кад је у питању анимација, ауторка може доста раније, још у фази продукције да се забави промоцијом филма и саме себе, као новог аутора који долази са Академије умјетности.

Племенита продуцентска намјера да учи и да отвара нове путеве."

### **Стефан Томић**

„Пажљиво сагледана документација и сугестије које су у наставку наведене, првенствено из жеље да овај сјајни пројекат у којем сагледавам заиста велики потенцијал угледа свјетлост на многим фестивалима у скоријој будућности те да у наредној прилици има још бољу и квалитетнију, а самим тим и компетентнију пријаву на конкурс.

Анализа документације:

-у прилогу број 1 допунити профил правног лица

-предложени формат 4к је за похвалу али мора бити оправдан. Сугестија је да ако нема потреба да се ради у тој величини сасвим је довољна UHD опција.

-пожељно је и да се наведе која техника 2д анимације, поред спецификације да је компјутерска (фрејм по фрејм или ригована 2д компјутерска анимација) ради бољег сагледавања стила, процјене рада и буџета. Такође избор одређене технике може да буде дио концепта пројекта или разлог којим се нови аутор представља први пут широј публици те на тај начин дефинише свој ауторски печат.

-у првом прилогу допунити само ставку за укупан трошак цијелог пројекта

-синписис би се могао додатно уобличити. Нејасна је друга реченица. Не базирајући се на причу, линију, драматургију у наставку је приједлог формулисања, фокусиран на уобличавање реченица.

Јуриј вози аутомобил. Почињу му се привиђати црвене каплице. Уморан скреће у оближањи мотел. На рецепцији не затиче никог осим кључева са бројем седам. Узима их и одлази у собу. Из празног кофера вади кутију цигара и сипа у чашу вино са стола. Док пије и пуши цигарету, вријеме протиче. Строп се заталасава. Додирује строп, који га увлачи у себе, те израња у чаши вина коју је држао претходно. Радња се понавља све док мали Јури не српијечи великог себе да додирне строп. У моменту кад велики Јуриј угледа малог Јурија у чаши вина, од страха га баца у правцу камере. Екран постаје црвен и камера се удаљава приказујући црвену мрљу од вина на поткошуљи Јурија који лежи (спава?) на кревету. Из исте мрље на грудима излази мали Јуриј и буди великог. Соба се испуњава вином док велики Јури подиже малог Јурија. Мали Јуриј расте и постаје исте величине као велики Јуриј, један насупрот другом, рукују се и спајају. Кофер се отвара и усисава сво вино из собе. Јуриј је сад на кревету, сједи, задовољан. Отвара кофер, који је испуњен (стварима?). Јуриј излази из мотела и оставља кључ на празној рецепцији.

Оно што сам примјетила, а што се једноставно сагледава и из синопсиса је да нема развоја радње, преокрет је наметнут без повода те све тече да се константно запитујемо ко је Јуриј, какво је то мјесто, о чему се у овом филму ради и шта он, вино и кофер требају да се представе. У експликацији јесте појашњена борба али недовољно приказана кроз радњу. Овај филм би идеално пратио музичку подлогу, као нпр. неки музички спот, те би можда у оваквој форми дио довољан. Сам од себе пак доста разрађује идеју и емоцију која се сјајно уклапа и повезује са визуелним стилем, али нам недостају одређени елементи драматургије. Аутору се сугерише такође да размисли и покуша да нађе повезницу главног лика и простра (зашто баш Јури? Ко је Јури? Одакле је Јури?), те да релевантношћу лика и простра надогради идентитет и контекст филма и на тај начин у наредној прилици има већу конкурентност у критеријуму релевантности. А на тај начин гради свијет филма и одговара на врло битна питања, која дефинишу лик и ток приче.

Анализа и приказ визуелних референци је за похвалу, као и ниво детаљности. Неколико сугестија бих додала да се дораде у описима ради бољег доживљаја контекста филма, а то су одговори на питања: зашто изабрани период и дизајн ентеријера, те значење барокног свјетла; да ли барокно свјетло је искључиво ради драматургије и повезаности са вином и симбиозом тонова аналогне палете боја, или се додатно уводи Кравађова интимна сјена која открива “скрушену побожност”, гријех и опрост, или се ослања на Веласкезов наатурализам и симболику истог. Дизајн лика је врло промишљен и јасан. Поједностављен приказ стилизовано бојом и линијом, са благо наглашеном сјеном, необичним угловима камере, ракурса, перспективе, појачава се индивидуални и емотивни утисак атмосфере филма.

Претходно је већ наведено да би било пожељно да постоји управо та нека кратка прича ко је наш лик те да увидимо додатно развој и дизајн, однос лика и простра у филму.

Вјешта употреба транзиција.

Колор је врло интересантан јер читав филм је окупан бојом вина, као да смо и ми уроњени у филм док га гледамо, једнако што Јуриј чини сагледавајући себе. Тако и ми гледајући филм сагледавамо наше сличне проблеме, повезујемо се са разрјешењем. Бар из перспективе анализе колора и приложеног moodboard-а. Поставља се питање да ли је почетак филма, ноћ и црвене капљице које се ноћу заправо не виде (иако је ово медиј гдје симболика може и треба да преовладава), да ли је развој колора и на том плану неопходан као и развој и кретање тока приче. Да ли се може колор уплести у причу и пратити тон приповједања. Свијет би могао бити потпуно црно-бијели да би се појачао значај привиђених капљица. У контексту тог свијета оне представљају нову димензију те је утисак и реакција лика јача и логичнија. Да ли је мотел исто црно-бијел или у бојама ентеријера или пак само је једна соба у боји са црвеним параванима, свјетли и привлачи слијепо, призива уморног карактера. Свијет у соби и мотелу је нови лејер. Он одише дефинисаним колором из визуелног стила а одређен је из датих разлога да појача утисак, атмосфер, емоцију али има исто и позадину и причу (зашто је такав). Да ли крај, који завршава са одређеним менталним пражњењем и помирењем, мијења исто и палету у филму и наговјештава је кроз врата мотела.

Избор екипе филма је похвалан. Филм тиме уједино подржава и промовише младе ауторе. Иако није наведено, додатни елементи могу да допринесу бољем утиску филма па се сугерише да се у прилог стави и кратка биографија младе илустраторке која иза себе има сјајан рад и портфолио.

Стратегија о маркетингу и дистрибуцији је лијепо али сажето наведена те се овој ставки често уопштено и недовољно приступа, а представља заправо једну од јако битних, која промовише не само филм, ауторе него и продуцентску кућу.

Начин промовисања филма треба да поризиђе врло једноставно према циљу истог али се увијек додатно “награђује” и гледа вриједност начина и јединственост приступа. Не чинећи тиме што је сувишно, чак иако то сви остали раде, или пак пропуштајући оно што се могло урадити а да касније има утицај на наставак рада аутора. С тим у везу треба поради и на буџету за исту ставку. Фестивали јесу битна ставка и чине главни циљ. Они су самим тим и јака промоција филма, аутора, продуцентске куће, Универзитета али и државе из које филм долази. На све те елементе треба обратити пажњу. С тим аутору се препоручује да размотри неке од следећих сугестија у анализи промоције рада. Креирање кратких исјечака процеса рада или вођење дневника стварања филма може да буде интересантан облик промовисања кроз блог или видео било на интернет страницама или друштвеним мрежама. Треба се анализирати публика и узимајући у обзир почетак промоције на фестивалима дефинисати нови почетак промоције филма у процесу стварања. Или пак ако је дргачија жења, образложити разлог. Креирањем тизера и трејлера са кампањом гдје се могу дијелити или продавати принтани материјали, додатно се појачава промоција и дефинише циљна група, а креативни начином се могу кроз исто пронаћи додатна средства или донатори за израду пројекта. У табели је почеак промоције могао бити дефинисан и раније а такође се сугерише да се прегледа и усагласи још једном табела паралелно са ставкама из буџета. Може се ићи и корак даље па да се у оквиру промоције предвиди потенцијални буџет за израду интернет странице филма, која ће сутра аутору бити одскочна степеница за презентацију и као професионални линк - портфолио.

У закључку, филм је занимљива и актуелна прича са добром разрадом која захтјева још једну руку проласка и сређивања, те са оваквим потенцијалом несумљиво ће имати прилику за богат фестивалски живот.

### **Милица Чвокић"**

У вези са наведеним извјештајем комисија је предметном пројекту додијелила 70,6 бодова, а с обзиром да је у члану 5. став 4. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима прописано да би се пројекат квалификовао по основу јавног конкурса за финансирање или суфинасирање мора да освоји најмање 71 бод, комисија је предложила да Центар одбије суфинасирање предметног пројекта.

С обзиром на то да у остављеном законском року није било поднесених приговора на Прелиминарну ранг-листу, Комисија је предложила директору Центра Коначну ранг-листу подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинасирање производње студентских завршних филмова у 2023. години, број 2-445/23 од дана 21.08.2023. године.

На основу Коначне ранг-листе подносилаца пријаве на Јавни конкурс за суфинансирање производње студентских завршних филмова у 2023. години и Образаца извјештаја за оцјењивање филмских пројеката са писменим образложењем и предложеним износом за суфинансирање пројекта, одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

**Поука о правном лијеку:** Против овог рјешења може се изјавити жалба Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања рјешења.

**в.д. директора Ања Илић**



*Ања Илић*