



**аудио
визуелни
центар**
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

епублике Српске
рпска
s.com

На основу члана 50. Закона о аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, број 56/22), а у вези са чланом 227. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“ бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18) и члана 11. Правилника о критеријумима и поступку за избор пројеката у аудио-визуелним дјелатностима („Службени гласник Републике Српске“, бр. 84/22 и 2/23) в. д. директора Ања Илић, д о н о с и

Број: 3-6-12/22

Датум: 22.2.2023

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се пријава „Колор филм у боји“ д. о. о. Дервента са пројектом „Усуд“ поднесена на Јавни конкурс за суфинансирање развоја пројекта дугометражног играног и документарног филма у 2022. години, број 3-6/22 од 12. септембра 2022. године.

Образложење

Јавна установа Аудио-визуелни центар Републике Српске (у даљем тексту: Центар) расписала је Јавни конкурс за суфинансирање развоја пројекта дугометражног играног и документарног филма у 2022. години (у даљем тексту: Јавни конкурс), 12. септембра 2022. године. Центар је 20. октобра 2022. године објавио Измјену јавног конкурса за суфинансирање развоја пројекта дугометражног играног и документарног филма у 2022. години број 2-227/22, којом је измијењена одредба члана 4. Јавног конкурса и трајање Јавног конкурса је продужено до 26. новембра 2022. године. „Колор филм у боји“ д. о. о. Дервента (у даљем тексту: подносилац жалбе) поднио је пријаву на Јавни конкурс, 24. новембра 2022. године, заведену под редним бројем протокола 3-6-2/22.

Директор Центра је Рјешењем број: 2-275/22 од 24. новембра 2022. године именовано Комисију за вредновање играних филмова (у даљем тексту: Комисија), у саставу: Вук Ршумовић – предсједник комисије, Слађана Зрнић – члан комисије и Младен Ђукић – члан комисије, у складу са чланом 50. став 1. Закона о аудио-визуелним дјелатностима (у даљем тексту: Закон).

Комисија је 16. децембра 2022. године разматрала све пристигле пријаве на Јавни конкурс и на основу члана 12. Закона и члана 3. тачка б) Јавног конкурса, а након увида у достављену документацију утврдила да подносилац пријаве не испуњава услове из Јавног конкурса за суфинансирање пријављеног пројекта „Усуд“. Комисија је сматрала да пројекат који је подносилац жалбе пријавио на Јавни конкурс не испуњава законске услове да се сматра домаћим аудио-визуелним дјелом. На приједлог Комисије директор Центра допни је Рјешење број 3-6-7/22 од 26. децембра 2022. године којим је одбацио пријаву „Колор филм у боји“ д.о.о. Дервента са пројектом „Усуд“ поднесеном на Јавни конкурс за суфинансирање развоја пројекта дугометражног играног и документарног филма у 2022. години, број 3-6/22 од 12. септембра 2022. године (у даљем тексту првостепено рјешење)

Подносилац пријаве уложио је благовремену жалбу на првостепено рјешење.

Управни одбор Центра је на сједници одржаној 3. јануара 2023. године разматрао жалбу на првостепено рјешење и усвојио жалбу те поништио првостепено рјешење и предмет вратио првостепеном органу на поновно одлучивање.

Подносилац жалбе је уз достављену жалбу приложио и увјерење да је редитељ овог филма Стефан Малешевић држављанин Републике Српске са пребивалиштем у Републици Српској,

У Образложењу рјешења број 1-20-4/22 од 3. јануара 2023. године Управни одбор Центра је навео да је разматрајући наводе из уложене жалбе закључио да на основу члана 12. став 1. т. 5. и 6. Закона пројекат „Усуд“ испуњава и законске услове из наведене одредбе закона да се сматра домаћим аудио-визуелним дјелом.

Имајући у виду да је Законом у члану 12. прописано да се домаћим аудио-визуелним дјелом сматра дјело које испуњава најмање три од законом прописаних шест критеријума Управни одбор је закључио да су испуњени формално-правни услови прописани Законом и Правилником и наложио првостепеном органу да Пројекат подносиоца жалбе достави поново Комисији за вредновање пројеката како би извршила стручно вредновање пројекта.

Комисија је након вредновања пројекта закључила следеће:

„ У средњевјековном словенском селу, два брата, након смрти родитеља, наслеђују породично имање. Млађи Младен, незадовољан братовљевом љењошћу, одлучује да подели имање и прекине сваки контакт са њим. Преко ноћи, Младенова срећа се мијења. Његова половина имања као да је постала проклета – усјеви не расту, плодови труле, животиње се разбојевају и умиру. Коначно, након смрти његовог омиљеног коња, Младен креће у потрагу за Усудом, божанством које одређује људске судбине и за које вјерује да ће му објаснити разлоге његове зле коби.

„Усуд“ има структуру херојевог путовања, доминантне наративне парадигме западне драматургије. Прича филма инспирисана је народном приповјетком и функционише као својеврсна алегорија. У намјери да филм учини, како сам каже, универзалнијим, аутор је донио одлуку да га сними на старословенском језику. У продукционом смислу, пројекат је веома професионално постављен. Прилично једноставна и праволинијска прича, има низ неконвенционалних рјешења. Једно од њих је одлука аутора да свјесно преплиће епохе. Прича комбинује паганске и хришћанске елементе, а свјесно реферише

и на комунизам, што све заједно, и поред најбоље намјере, ствара утисак конфузије и некохерентности, а да прича не добија на актуелности или релевантности.

И поред тога, главни недостатак пројекта је то што нас није увукао у свој свијет. Прича има чврсту структуру, али се намеће више као формула, него као органски успостављен и мотивисан наратив, изграђен на снажним ликовима и комплексним односима. Иако саживљавање са главним ликом ни у ком случају није императив, овде се немогућност идентификације доживљава као изразити недостатак који утиче на наше интересовање за саму причу. Јунак није довољно особен или драмски узбудљив да бисмо жељели да се са њим отиснемо у авантуру.

У последњем дијелу сценарија, уводи се још један снажан мотив који све претходне догађаје и односе, као и саму тему филма ставља у нови контекст. У наративу који се бави гријехом и судбином, инцест се чини као прејак елемент који је немогуће третирати успутно или као нешто што се подразумијева. С обзиром да је филм фузија различитих епоха, асоцијација и алузија, мало је вјероватно да се елемент родоскрвнућа случајно појављује. Прије ће бити да је он важан дио ауторског става који, нажалост, ова комисија није успјела да разумије или оправда."

Из наведених разлога, а на приједлог Комисије одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се изјавити жалба Управном одбору Центра у року од осам дана од дана достављања рјешења.

В. Д. ДИРЕКТОРА

Ања Илић

Ања Илић

